

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Képviselőtestületének 1999. november 25-én 18.33 órakor folytatódott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Radácsi Gusztáv, Túri László, Dr.Papp Jenő, Örvendi László, Nyéki István, Mészáros Sándor, Kis István, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dede Ernő, Örvendi László képviselők, Dr.Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László főkönyvelő, Boruzs Mihály főmérnök, Nagyné Kézi Éva eü.- szoc. irodavez., Varga Imre okt., műv., sport irodavezető, Bárdos Ilona csop. vezető, Jenei Tibor technikusként, Virág Judit jegyzőkönyvvezetőként.

Dobrossy Barnabás képviselő nem volt jelen az ülésen.

Ötödik napirend:

D./

Kérdést Mészáros Sándor tett fel, melyre Czeglédi Gyula válaszolt.

Czeglédi Gyula: felértékelések vannak a hivatal birtokában, annak alapján került a határozati javaslat tervezetbe. A bizottság 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatot.

A képviselők az előterjesztést 13 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Kis István, Dede Ernő) 1 nem szavazattal (Mészáros Sándor) és 3 tartózkodással (Nyéki István, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dr.Sóvágó László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

136/1999. (XI.25.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata nyilvános árverés útján értékesíti a 2163/29 hrsz-ú ingatlant 2.600.000 Ft áron, valamint a 2163/30 hrsz-ú ingatlant 5.000.000 Ft áron. Utasítja a Pénzügyi és Gazdasági Irodát a szükséges munkálatok elvégzésére. Megbízta a polgármestert az adásvételi szerződés aláírásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: főkönyvelő

E./

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság támogatta a határozati javaslatot.

A képviselők az előterjesztést 17 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeplédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

137/1999. (XI.25.) Képviselőtestületi határozat

A Képviselőtestület felhatalmazza a Vagyoncsoportot a szükséges területrészt megvásárlására a SIESTA Üdülőszövetkezet területéből 2.900 Ft/m² áron, és megbízta a szükséges munkarészek elkészítésével.

Határidő: folyamatos

Felelős: főkönyvelő

F./

Dede Ernő: javasolja a napirend zárt ülésen történő tárgyalását.

A képviselők a zárt ülés elrendelésével 15 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeplédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) és 2 tartózkodással (Radácsi Gusztáv, Dr.Sóvágó László) egyetértettek és a következő határozatot hozták:

138/1999. (XI.25.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete Dede Ernő képviselő indítványára az önkormányzati gázvagyron felértékelésére vonatkozó 5/F. előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: --

Felelős: --

Dr.Sóvágó László: javasolja, hogy az előterjesztést az utolsó napirendként a zárt ülésen tárgyalják.

G./

Kérdést Váradi Ferenc tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselők az előterjesztést 16 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeplédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) elfogadták és a következő határozatot hozták:

139/1999. (XI.25.) Képviselőtestületi határozat:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete támogatja a Damjanich u. 4-6. szám alatt található faház áthelyezést a galyatetői telekre. A megvalósítás során felmerülő kb. 1,5 millió forintból 1,0 millió forintot a bérleti díjbevétel terhére biztosít, 500 eFt-ot 1999. évre és 500 eFt-ot 2000. évre. A fennmaradó 500 eFt-ot a város intézményei és Rt-i (Városgazdálkodási Rt. és Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő Rt.) biztosítják.

Utasítja a Pénzügyi és Gazdasági Irodát, valamint a Városfejlesztési és Kommunális Irodát a szükséges munkálatok elvégzésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: irodavezető-főkönyvelő

H./

Czeplédi Gyula: elmondta, hogy a lakosság kérésére kezdeményezte a javaslatot. A bizottság az ár vonatkozásában az előterjesztésben szereplő 10 ezer Ft-os értékkel értett egyet.

Váradi Ferenc, Dr.Papp Jenő, Kocsis Róbert kérdést tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

Sári Csaba: meggyőződése, hogy a Bessenyei és Budai Nagy Antal utcákat úgy összekötni, hogy csak gyalogos átjáró legyen, nem helyes. Jogos lesz az ott élő embereknek az a kérése, hogy itt gépjármű forgalom is legyen. Csak akkor tegyék ezt meg, ha gépjárművel is lehet közlekedni. Van ilyen kialakított helyzet a város más területén is, például a Hunyadi és Nádudvari úton. Ezeknek a sikátoroknak hátrányai vannak. Csak akkor tudja ezt a javaslatot támogatni, ha a gépjárműves forgalmat is lehetővé teszik.

Váradi Ferenc: Ha az 5466 hrsz.-u telekből elvesznek + 2,5 métert akkor az építésre nem alkalmas. Szerinte ugyanúgy építés lesz továbbra is. Az utca elnevezésével kapcsolatban javasolja, hogy a Bessenyei utca jelenleg zsákutca és a Budai Nagy Antal utca zug, a kettőt össze kellene vonni. A Bessenyei utca végig-vitelével a Budai Nagy Antal zug megszűnne. Azt nem támogatja, hogy egy átbúvó rész legyen, mint ami jelenleg is van. Szintkülönbség is van, jelenleg lépcső van ott beépítve. Ahány ház van, annyiféle építési stílus, nincs járda, az út foltozott. Szerinte itt egy normális körülményt kell kialakítani.

Boruzs Mihály: szerinte nem átbújó egy 2,5 méteres gyalogos közlekedést szolgáló rész. Az ottani lakók kimondottan azt kérik, hogy ne lehessen közlekedni gépjárművel. A lakók tiltakoznak, hogy összenyitásra kerüljön. Elképzelhetetlennek tartja a Váradi képviselő úrnak azt a felvetését, hogy 2,5 méter szélesítéssel egy S kanyarban bármilyen jármű is tudna közlekedni. A Budai Nagy Antal utca keresztmetszete egy forgalmi sávot tesz lehetővé, és azt kell fenntartani. Szerinte ez maradjon lakóút és az ott lakóknak az érdekeit szolgálja.

Sári Csaba: továbbra sem ért egyet a javaslattal, mert a pillanatnyilag ott lakók valószínűleg így kérik, de nem ők fognak ott lakni örökre. A problémát fogja hozni magával, és később az ott élő emberek a szélesítést fogják kérni.

Czeglédi Gyula: lehetőség van, hogy el lehet zárni, csak az nem hivatalos. A főmérnök úr hangsúlyozta, hogy a közműveknek az összekötése egy nagyon fontos szerep. Hiszen itt komoly közműhiányok vannak, valamint a Budai Nagy Antal utcai részére a zugnak egy nagyon keskeny, jelenleg sem alkalmas gépkocsi közlekedésre. Tulajdonképpen itt egy gyalogos forgalom megteremtése a cél, illetve a közművek összekötése a két utca között.

Radácsi Gusztáv: a lakosság részéről hasonló "alakítgatások" felmerülnek. Ezekben az ügyekben egységes elbírálást kér a jövőben.

Váradi Ferenc: 2,5 méteres úton járda alatt ennyi közműnek nincs lehetőség. Vagy utat alakítanak ki, vagy maradnak a zugok. A Budai Nagy Antal zug elég keskeny, egyirányú forgalomra alkalmas. Eiképzése, hogy a Jókai sorról egyirányusítanak és a Budai Nagy Antal utcára tudnának kimenni a járművek. Meg van a lehetőség arra, hogy a sarki telekből elvegyenek, az jelenleg üres. Ha oda létesítés fog történni, be lesznek korlátozva és nem lesz lehetőség később utcanyitásra. Vagy most kell megoldani, vagy végleg el kell vetni.

A képviselők a 4-5 m-es út kialakítására vonatkozó javaslatot 3 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Kiss István) 11 nem szavazattal (Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István) 3 tartózkodással (Dede Ernő, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dr.Sóvágó László) elvetették, és az eredeti előterjesztés 14 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László Mészáros Sándor, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) 2 nem szavazattal (Sári Csaba, Váradi Ferenc) 1 tartózkodással (Dr.Úr Attila Bendegúz) elfogadták és a következő határozatot hozták:

140/1999. (XI.25. Képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület felhatalmazza a vagyonszoportot, hogy a 5462 hrsz-ú ingatlanból 14 m², valamint 5466 hrsz-ú ingatlanból 15 m² nagyságú területet megvásároljon 3.000

Ft./m² áron a Bessenyei és Budai Nagy Antal utcák
összennyitása céljából.

Határidő: folyamatos

Felelős: irodavezető főkönyveiő

I./

A képviselők az előterjesztést 14 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Turi László, Örvendi László, Dr.Úr Attila Bendegúz, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Kanizsai Béla, Dr.Papp Jenő, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) 2 nem szavazattal (Mészáros Sándor, Nyéki István), 1 tartózkodással (Czeplédi Gyula) elfogadták és a következő határozatot hozták:

141/1999. (XI.25.) Képviselőtestületi határozat:

Hajdúszoboszló város Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagy Sándornéval kötött és a Hősök tere 5-6.szám alatti ingatlan tulajdonjogi rendezésére vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: november 30. és folyamatos

Felelős: aljegyző

J./

Váradi Ferenc kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

Czeplédi Gyula: az eredeti határozati javaslattól eltérően a bizottság azt javasolja a testületnek, hogy készüljön egy előzetes vagyonértékelés. Meg kell a lehetőségét vizsgálni annak, hogy esetlegesen a kistulajdonosokat hogy lehet kivásárolni, és majd azt követően az értékesítést realizálni. Ezt az elképzelést egyhangúlag támogatta a pénzügyi bizottság.

Radácsi Gusztáv kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

A képviselők az előterjesztést az elhangzott javaslatnak megfelelően 15 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Kanizsai Béla,

Dr.Papp Jenő, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

142/1999. (XI.25.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Debrecen, Vágóhíd u. 16. szám alatt található Víz- és Csatornamű Irodaházra előzetes vagyonértékelést és a kistulajdonosoktól történő kivásárlás lehetőségének megvizsgálását rendeli el a Hivatalnál, majd ennek elkészítését követően az értékesítés realizálására tegyen javaslatot a testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: főkönyvelő

K./

Czeplédi Gyula: tájékoztatja a testületet, hogy a gazdasági társaságokról szóló törvény azt írja elő, hogy a tulajdonost tájékoztatni kell a végleges beolvadás paramétereiről. Az eredeti összeolvadás vagyontervezetéhez képest semmiféle olyan eltérés nem történt a Florax beolvadásával, amely leértékelés, vagy felértékelés volna a vagyonnak, tehát hogy közgyűlést szükséges hozzá összehívni. Egyfajta tájékoztatási kötelezettségének tesz eleget a Gyógyfürdő Rt.

Dr.Kovács Zoltán: a fürdő felügyelő bizottsága az anyagot megtárgyalta és elfogadta.

A tájékoztatót a képviselőtestület tudomásul vette.

Hatodik napirend:

A./

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Váradai Ferenc kérdést tett fel, melyre Tokai Kiss Gábor válaszolt.

A képviselők az előterjesztést 16 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Váradai Ferenc, Dr.Kovács

Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

143/1999. (XI.25.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert és a városi főépítész, hogy a helyi építési szabályzat és a településrendezési tervek kidolgozása során a szükséges egyeztetéseket folytassák le és legkésőbb 2000. március 15-ig az előzetes egyeztetések figyelembe vételével a városfejlesztési koncepciót készítsék el és terjesszék elő.

Határidő: 2000. március 15.

Felelős: polgármester, főépítész

B./

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési bizottság mindkét rendelet módosítását támogatja.

A képviselők a rendelet-tervezetet 17 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 16/1999. (XI.25.) Ör. rendelete a 12/1999. (VII.01.) Ör. számú rendelet módosítására:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§.-ában, valamint az épített környezet kialakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben kapott felhatalmazás alapján a 12/1999. (VII.01.) Ör. számú rendelettel elfogadott Hajdúszoboszló, Orgona utca - Árvácska utca - Szarkaláb utca - Jácint utca közötti terület Települési Rendezési Tervét az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

/2/A "területen területet alakítani" megfogalmazás helyett "területet felhasználni, telket alakítani" a módosított szöveg.

4.§. /1/, /3/ b./, /5/ és /6/ bekezdés hatályát veszti.

5.§. /2/ d./ hatályát veszti.

6.§. /1/"Az egyes terület-felhasználási egységeken belül épületeket és építményeket elhelyezni csak a terület-felhasználási egységek Településszerkezeti Tervben és Település-rendezési leírásban megadott funkcionális meghatározása és a Szabályozási Tervben jelölt övezeteinek előírásai szerint szabad." Helyett az alábbi bekezdés lép: "Az egyes terület-felhasználási egységeken belül épületeket és építményeket elhelyezni csak a Szabályozási Tervben jelölt övezeteinek előírásai szerint szabad."

7.§. /1/ hatályát veszti.

8.§. /9/ A táblázat első két oszlopa (telek legkisebb szélessége, illetve mélysége) hatályát veszti.

9.§. /5/ hatályát veszti.

13.§. /3/ a "zöldterületi fedettség" helyett "zöldfelületi fedettség" a helyes.

15.§. /3/ és /4/ hatályát veszti.

16.§. /1/ hatályát veszti.

26.§. /2/ hatályát veszti.

2.§.

/1/ Ez a rendelet és a hozzátartozó szabályozási terv kihirdetése napján lép hatályba, egyúttal a 11/997. (IV.17.) sz. Ök. rendelettel elfogadott Általános Rendezési Terv ezen rendelettel szabályozott területre vonatkozó előírásai hatályukat veszítik.

/2/ A rendelet előírásait a hatályba lépést követően indított építéshatósági eljárások során kell alkalmazni.

A képviselők a rendelet-tervezettel 16 igen szavazattal (Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsai Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágyó László) egyetértettek és következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 17/1999. (XI.25.)
Ör. rendelete a 13/1999. (VII.01.) Ör. számú rendelet
módosítására:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§-ában, valamint az épített környezet kialakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben kapott felhatalmazás alapján a 13/1999. (VII.01.) Ör. számú rendelettel elfogadott Hajdúszoboszló, Rózsa utca és környéke szabályozási tervét és a helyi építési szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

A rendelet előírása az alábbiak szerint módosulnak:

1/2/A "területen területet alakítani" megfogalmazás helyett "területet felhasználni, telket alakítani" a módosított szöveg.

4.§. 1/1, 1/3/ b./, 1/5/ és 1/6/ hatályát veszti.

5.§. 1/2/ d./ hatályát veszti.

6.§. 1/1" Az egyes terület-felhasználási egységeken belül épületeket és építményeket elhelyezni csak a terület-felhasználási egységek Településszerkezeti Tervben és Település-rendezési leírásban megadott funkcionális meghatározása és a Szabályozási Tervben jelölt övezeteinek előírásai szerint szabad. "Helyett az alábbi bekezdés lép: "Az egyes terület-felhasználási egységeken belül épületeket és építményeket elhelyezni csak a Szabályozási Tervben jelölt övezeteinek előírásai szerint szabad."

7.§. 1/1 hatályát veszti.

- 8.§./5/ Megengedett tetőforma H5/O-2 építési övezetben: nincs megkötés.
- 8.§. /9/ A táblázat első két oszlopa (telek legkisebb szélessége, illetve mélysége) hatályát veszti. A H5/O-2 építési övezetben telekterület legkisebb mértéke 400 m² oldalkert 6.00 m helyesen.
- 9.§. /5/ hatályát veszti.
- 13.§. /3/ a "zöldterületi fedettség" helyett "zöldfelületi fedettség" a helyes.
- 16.§./3/ és /4/ hatályát veszti.
- 17.§. /5/ hatályát veszti.
- 18.§. helyesen: "A helyi közút céljára történő lejegyzéssel érintett ingatlan: a 3812 hrsz-ú.
- 27.§. /2/ hatályát veszti.

2.§.

- /1/ Ez a rendelet és a hozzátartozó szabályozási terv kihirdetése napján lép hatályba, egyúttal a 11/997. (IV.17.) sz. Ök. rendelettel elfogadott Általános Rendezési Terv ezen rendelettel szabályozott területre vonatkozó előírásai hatályukat veszítik.
- /2/ A rendelet előírásait a hatályba lépést követően indított építéshatósági eljárások során kell alkalmazni.

D./

A képviselők a lakásvásárlási támogatás továbbvitelére vonatkozó módosítást 16 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László), a temetési segély folyósítását szabályozó rendelet-tervezet változtatást 16 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő,

Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) elfogadták és a következő rendeletet hozták:

**Hajdúszoboszló város Önkormányzata 18/1999. (XI.25.)
Ör.sz. rendelete a 7/1994. (III.14.) Ör.sz. rendelet
módosításáról**

1.§.

A rendelet 7.§. /6/ pontja helyébe az alábbi /6/ pont lép:

/6/ A kölcsön változatlan feltételekkel továbbvihető, ha az önkormányzati támogatással megvásárolt lakás elidegenítése vagy cseréje az e rendelet szerint még méltányolható lakásigény kielégítése érdekében történik.

A támogatás továbbvitelét az egészségügyi- és szociális bizottság kétszer engedélyezheti.

2.§.

Ez a rendelet 1999. november 26-án lép hatályba.

**Hajdúszoboszló város Önkormányzata 19/1999. (XI.25.)
Ör.sz. rendelete a 7/1997. (III.27.) Ör.sz. rendelet
módosításáról:**

1.§.

A rendelet 18.§. /7/ pontja helyett a következő szöveg lép:
„2000. március 31-ig a helyben szokásos legolcsóbb temetés költsége: 60.000 Ft. Átlagos temetés költsége: 110.000 Ft.”

2.§.

Ez a rendelet 1999. november 26-án lép hatályba.

E./

A képviselők az előterjesztéssel 14 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Túri László, Örvendi László, Dr.Úr Attila Bendegúz, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) egyetértettek és a következő határozatot hozták:

144/1999. (XI.25.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a Kenézy Gyula Kórház-Rendelőintézet Kórházi Felügyelő Tanácsába Dr.Garai Zsigmondot a hajdúszoboszlói Egyesített Egészségügyi Intézmények Igazgató Főorvosát jelöli.

Határidő: 1999. november 30.

Felelős: irodavezető

F./

Váradai Ferenc kérdést tett fel, melyre Túri László válaszolt.

Erdei Gyula: amikor központilag meg volt határozva, hogy az SZMSZ-eket felül kell vizsgálni és újra kell írni, az intézmények beadták. Ekkor az oktatási bizottságból átnézték egyenként az összes Szervezeti és Működési Szabályzatot. Szakmai szempontból törvényileg minden benne van, aminek benne kell lenni. Emellett párhuzamosan folyt a pénzügyi irodának a véleményezése, amely több fordulót vett igénybe. Itt különböző változások voltak. Szerinte az oktatási intézmények SZMSZ-it bizottsági ülésen külön-külön nem lehet megtárgyalni. A felvetődött hiányosságok miatt nem javasolták, hogy ezek elfogadásra kerüljenek, majd akkor, amikor mindkét részről egybehangzó lesz a vélemény.

A képviselők az előterjesztést 15 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadták és a következő határozatot hozták:

145/1999. (XI.25.) Képviselőtestületi határozat:

Hajdúszoboszló város Képviselőtestülete az 1993. évi többször módosított LXXIX. törvény 102.§. /2/ bek. e./pontjában meghatározott jogkörében eljárva jóváhagyja az alábbi intézmények szervezeti és működési szabályzatát.

1.sz. Napköziotthonos Óvoda

Lurkó Napköziotthonos Óvoda

2.sz. Napköziotthonos Óvoda

3.sz. Általános Iskola

4.sz. Napköziotthonos Óvoda

5.sz. Napköziotthonos Óvoda

6.sz. Napköziotthonos Óvoda

7.sz. Napköziotthonos Óvoda

Gönczy Pál Általános Iskola

Thököly Imre Általános Isk.

3.sz.Általános Iskola

Bárdos Lajos Ált. Iskola

Pávai Vajna Ferenc Ált.Isk.

Zichy Géza Zeneiskola

Bocskai István Szakképző I.

8.sz. Napköziotthonos Óvoda
Nevelési Tanácsadó

Szép Ernő Középisk.Koll.
Széchenyi István Kollégium

Határidő: 1999. november 25.

Felelős: Varga Imre irodavezető

G./

Váradai Ferenc kérdést tett fel, melyre Varga Imre válaszolt.

Váradai Ferenc: a határozati javaslatban szereplő határidőt nem tartja elfogadhatónak, az csak a jövőre vonatkozhat. Javasolja, hogy 2000. március 31-ig dolgozzák ki a feltételeket részletesen, és a jövő évben nem szeptember 30-ig, hanem november 30-ig küldjék be az önkormányzathoz a javaslatokat.

Ezt követően kérdést tett fel, melyre Varga Imre válaszolt.

Túri László: az oktatási bizottság, és az igazgatói munkaközösség megtárgyalta az előterjesztést. Az ő véleményüket is figyelembe véve alakultak ki ezek a feltétel-rendszerek. Az oktatási bizottság évek óta ostromolja az intézményvezetőket, hogy dolgozzák ezt ki. Ha ezeket a szempontokat meghatározzák, szerinte a felterjesztések száma le fog csökkenni. A határidő értelemszerűen amiatt van, ha kapnának felterjesztést akkor már a 2000-es költségvetésben is legyen fedezet biztosítva, ami ezzel a címmel jár.

Erdei Gyula: az intézmények, igazgatók adják be ezeket a javaslatokat. Elsősorban a legdominánsabb az legyen, hogy az intézményben milyen munkát végzett. Ez már válasz arra is, ha valaki valahonnan jött, csak a jelenlegi intézményben végzendő munka számít elsősorban. Ezt jobban központilag nem lehet leszabályozni. Vigyázni kell arra, hogy ezt ki kapja. Az intézmények ez alapján fognak maguknak egy szabályzót készíteni, ami alapján ők a tantestületből felterjesztenek kollegákat. Ezek után a beterveztett és az itt felsoroltak alapján fog az oktatási bizottság erről véleményt mondani és a testület fogja ezt jóváhagyni.

Dede Ernő: szerinte a pedagógusoknak elismerést kellene adni. A bizottsági elnök elmondta, hogy az intézmények vezetőiből álló szakmai munkaközösség is egyetért ezzel a javaslattal. Javasolja, hogy ezt az előterjesztést fogadja el a képviselőtestület, ebből nyilvánvaló mikorra kell felterjeszteni, mikor kell testület elé

terjeszteni elfogadásra, mi ennek a módja. Szerinte ez pontosan le van szabályozva.

Dr.Papp Jenő: javasolta a vita lezárását és szavazást. Egyben kérte a polgármestert, hogy a továbbiakban a meghatározottaknak megfelelően engedélyezze a hozzászólásokat.

A képviselők 15 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László)2 nem szavazattal (Sári Csaba, Váradi Ferenc) elfogadták az ügyrendi javaslatot, az előterjesztést 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadták és a következő határozatot hozták:

146/1999. (XI.25.) Képviselőtestületi határozat:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete elfogadja, hogy az előterjesztésben megfogalmazott elveknek megfelelően kerüljön sor a tanácsosi, főtanácsosi, illetve munkatársi, főmunkatársi címek adományozására a nevelési-oktatási intézményekben.

A Képviselőtestület megbízza az Oktatási Bizottságot, hogy az intézményekből beérkező felterjesztések elbírálása után tegyen konkrét javaslatot a címek odaítélésére.

A javaslatokat a Képviselőtestület hagyja jóvá, évente, a költségvetési rendelet elfogadásakor.

Határidő: 1999. november 25.

Felelős: Túri László az oktatási bizottság elnöke
Varga Imre irodavezető

H./

Varga Imre: a sportkoncepció módosítását illetve kiegészítését két alkalommal is megtárgyalta a kulturális- és sport bizottság, melyet elfogadott. Kiegészítésül a mellékletben szereplő táblázatot módosítja, a pontok fölött meg kell jegyezni, hogy az első hat helyezés kerül pontozásra.

Dede Ernő kérdést tett fel, melyre Varga Imre válaszolt.

Nyéki István: hasznosabb lenne azokat a sportágakat is kiemelten támogatni, amelyek már eddig bizonyították életképességüket és megfelelnek azoknak az elveknek, amit a koncepció is tartalmaz.

Versenysport területén azokat az egyesületeket, szakosztályokat kell támogatni elsősorban, amelyek nemzeti bajnokságon, vagy nemzetközi versenyen megállják helyüket. Elmondja, hogy az AERO Club ejtőernyős szakosztálya, amely a városban országos eredményeit tekintve a legeredményesebben működő, hiszen ebben a sportban kiírt nemzeti bajnokság 1.,2. helyezett csapata is ennek a szakosztálynak a csapata. Magyarország egyik legrangosabb versenye is hagyományosan a városban kerül megrendezésre, ahol szintén komoly eredményeket érnek el. A koncepció elismeri, hogy a Clubon belül ez a szakosztály a verseny-sport területén tevékenykedik. Megfelel minden feltételnek amit a koncepció támaszt, vagyis ez a club amely a legnagyobb létszámmal működik a városban. Ennek a sportnak a látogatottsága a legnagyobb a passzív résztvevők igen nagy számban jelennek meg ezeken a rendezvényeken. Lényeges különbség a többi szakosztályhoz képest a sportlétesítmény ingyenes használata, míg a sporttelepet és a sportházat ingyenesen használják az ott működő szakosztályok és egyesületek a fenntartásukról az önkormányzat gondoskodik. Ez a repülőtér esetében nem így van. Ott ingyenesen használja a Repülő Club a létesítményt, de az önkormányzat semmiféle támogatást nem ad annak a fenntartásához. A labdarúgásban szereplő fizetéseket leszámítják, akkor ez az egyik legköltségesebb sport. A helyi sajátosságot figyelembe véve az ejtőernyőzést mindenképpen javasolja belevenni azoknak a versenyágaknak körébe, amelyeket a koncepciónak kiemelten kellene kezelni.

Dede Ernő: a 9. oldal közepén leírtakat javasolta konkrét javaslata módosítani: "A Nemzeti Bajnokságban szereplő szakosztályok támogatására a város költségvetésében külön alapot hoz létre." Örül annak, hogy az iskolai testnevelés a koncepcióban ilyen nagy teret kap. Szerinte a városban nagyon jó lehetőségei vannak az úszás-oktatásnak, és a vízilabdának. Szerinte a vízilabdát is be kellene sorolni a kiemelték közé. Az iskolai sporttal kapcsolatban pedig az intézményekkel szemben nagyobb követelményt kellene támasztani. Ezt a koncepcióban ki kellene hangsúlyozni az úszás-oktatással kapcsolatban.

Varga Imre: egyetért Dede képviselő úrral, hogy kijelentő módban kell fogalmazni. Az úszással kapcsolatban elmondja, hogy az elmúlt koncepcióhoz képest 3 kiegészítés is történt. Tovább kell folytatni, illetőleg a mélyvízi úszást is meg kell tenni. Természetesen ez a kiegészítés is helytálló. Ha a képviselőtestület megszavazza a további sportágakkal való kiegészítést.

Dr.Sóvágó László: vannak olyan szakosztályok, amelyek nem szerepelnek a kiemelték között, például a sakk, pedig ők többet

tettek mint a vízilabdázók. A sakk NB II. szakosztály, míg a vízilabdázók nosztalgia hobbi alapon működnek.

A képviselők 11 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodással elfogadták, hogy az ejtőernyőzés a kiemelt sportok közé kerüljön, 15 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadták, hogy az úszó és vízilabda ugyancsak kiemelt helyre kerüljön a koncepcióban, 17 igen szavazattal elfogadták az előterjesztést a módosításokkal együtt és a következő határozatot hozták:

147/1999. (XI.25.) Képviselőtestületi határozat:

Hajdúszoboszló város Képviselőtestülete az előterjesztés szerint és az elfogadott módosítással elfogadja a meglévő felváltó önkormányzati sportkonceptiót, utasítja az egyes részterületek felelőseit a feladatok végrehajtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: irodavezető, illetve szakágfelelősök

I./

Dede Ernő: az ügyrendi bizottság véleményét, javaslatát ismerteti. A bizottság képviselő tagjai egyhangúlag javasolják az előterjesztés elfogadását.

A képviselők az előterjesztést 16 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegőz, Dobrossy Barnabás, Váradi Ferenc, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) elfogadták és a következő határozatot hozták:

148/1999. (XI.25.) Képviselőtestületi határozat:

Hajdúszoboszló város Képviselőtestülete végzett munkáját elismerve és megköszönve

Dr.Sóvágó László polgármestert

Két havi bérével megegyező összegű (364.000 Ft) jutalomban részesíti.

Határidő: 1999. november 30.

Felelős: jegyző

Hetedik napirend:

Sári Csaba: korábban már testületi ülésen felvetette, hogy a városban is előfordulhat és elő is fordul, hogy a 100. életévét is betölti valamelyik városlakó polgár. Akkor egységesen elfogadta a testület, hogy az ilyen idős embereket a polgármester úr valamilyen módon köszönti, ennek hangot kell adni városi szinten. Ezidáig ez nem történt meg. Erre figyeljen oda a szociális bizottság és terjessze elő ezeket az eseteket. Szerinte megérdemli az az ember, hogy egy kis odafigyelést mutassanak irányába.

Dr.Sóvágó László: van 100. éves és köszöntötték is. Ők mindent megtettek annak érdekében hogy megtiszteljék.

Váradai Ferenc: van olyan az SZMSZ 11.§. /3/ bekezdés a./pontját ismertette, ami szerint a polgármesternek jelentést kellene tenni, és tájékoztatást adni a képviselők részére a korábbi határozatok végrehajtásáról. Ez eddig nem történt meg, jó lenne, ha a határozatok végrehajtásáról kapnának valamilyen tájékoztatást.

Dr.Vincze Ferenc: az SZMSZ-ben az is szerepel, hogy "amennyiben erre a testület igényt tart, és határozatában erre utal" Ezek az esetek arra vonatkoznának, ha a testület valamilyen elvi határozatot hoz, mint pl. áttekinti az idegenforgalom helyzetét, vagy az oktatás helyzetét és ott megszab komolyabb feladatokat, arról a hosszabb folyamatról és annak állomásairól kellene jelentést adni. Ennél az önkormányzatnál nincsenek ilyen jelentések, ezért jelentést tenni csak akkor kell, ha igényt tart erre, és utal rá a határozat. Mostanában nem születtek olyan döntések, ami egy hosszabb folyamatra szabna meg feladatokat.

Dr.Papp Jenő: jelezte már a városfejlesztési irodának és most is kifogásolja a Pávai Vajna utca Damjanich utcától a Böszörményi útig eső szakaszának helyzetét. Az említett szakaszon rossz az út, nincs vízlevezető árok, nincs járda. A Bródy S. utca fürdő felé eső részén nincs kiépített út, sokszor nehéz gépjárművek közlekednek, tönkre teszik a földutat.

Kérte, hogy az idegenforgalomra tekintettel az útépités az elsők között történjen meg a jövő évben az általa említett utcán. Addig is "Behajtani tilos" tábla elhelyezését kéri erre az útszakaszra. Kifogásolja még, hogy a Bródy S. utca említett szakaszán járda nincs.

Boruzs Mihály: az említett terület önkormányzati terület, értékesítésre kerülnek és lényeges beruházások fognak megvalósulni. A beruházásokat az értékesítésből származó bevételből kívánják finanszírozni.

A járdaépítésre a költségvetés összeállítása folyamán kell visszatérni.

A Pávai Vajna utcán járda kialakítása ingatlanok kisajátítását jelentené.

Dr.Sóvágó László: a jövőt illetően beruházási program készül a járdaépítéseket is meghatározva.

Kocsis Róbert: A Szilfákalján folyó gázvezeték építés elhúzóadását kifogásolja. A lakossági észrevétel érkezett hozzá, hogy a Kösely-csatorna Erzsébet úti két hídját nem szokták takarítani, szózni hóeséskor és ez balesetveszélyes, kéri, ha lehet ezt orvosolják.

Dr.Sóvágó László: több esetben jelezte a kivitelezőnek a munka ütemét a Szilfákalján. Amit itt végeznek az elfogadhatatlan, rongálják a járdát, félbehagyták a munkát. Kérdezi a főmérnöktől, hogy az önkormányzatnak milyen hatásköre van, és mit kell tenni azzal a céggel, amely nem veszi figyelembe az önkormányzat előírásait. Az elmúlt nyáron ugyanez volt a József Attila és Bethlen utcán. Kérdezi a főmérnököt, milyen hatásköre van az önkormányzatnak, hogy az ilyen fajta kivitelezést megtiltsák, és kik ezért a felelősek.

Boruzs Mihály: a közműépítések tekintetében kivitelező az eredeti állapot visszaállítására van kötelezve. A beruházások elhúzóadását a TIGÁZ is elismeri. Ez a kivitelező nem alkalmas arra szervezetileg, hogy Debrecenben is és Szoboszlón ennyi munkát megcsináljon ennyi idő alatt. Dr.Papp képviselő kérdésére elmondja, hogy a forgalom-szabályozás tekintetében a kérést a városfejlesztési bizottság elé terjesztik, a bizottság hatáskörére tartozik a döntés.

Mészáros Sándor: az Erzsébet utca az önkormányzat által gondozott területből kiesik. Felveszik a kapcsolatot az illetékes KTSZ-szel, mivel az ők kötelessége lenne.

Váradi Ferenc: az ő körzetében 10 helyen volt járdaépítési igény, erre a hivatal csak 4-et javasolt. Várta az eredményt, majd felkereste a VGRT-t, ahol Mészáros úr tájékoztatta, hogy amit megrendelt a hivatal, ők teljesítették. Ezért a VGRT-t nem lehet elmarasztalni. A 106/1999. szeptember 9-i képviselőtestületi határozat utasítása szerint a városfejlesztési- és kommunális irodának a környezetvédelmi alaphoz a 3 éves céltámogatási igényt be kellett volna nyújtani. Erre 30-áig volt határidő. Ez a határozat tulajdonképpen 237 millió Ft. szennyvíz-telepi és csatornahálózat építési költséghez lett volna hozzájárulás. Kérdezi, hogy el lett e küldve a támogatásra az igény, és van e már visszajelzés. A HBm-i

Önkormányzat hajdúszoboszlói tagjai tudtak-e már valami érdemlegeset tenni a város érdekében. Ott végzett munkájukról semmiféle tájékoztatást nem kap a testület. Arra kíváncsi, mi történik a megyei önkormányzatnál, ami Hajdúszoboszlót is érinti. Jó lenne, ha erről rendszeresen tájékoztatást kapnának.

Boruzs Mihály: a szennyvíz-teleppel kapcsolatos céltámogatási igény be van nyújtva, a döntés decemberben várható.

Erdei Gyula: a József Attila utca sebesség korlátozásával kapcsolatosan volt egy interpellációja. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan mi a helyzet. Javasolja, hogy még a költségvetés előtt járja, vízvezető árkok, járdaépítés felújítás, esetleg út problémákat beszéljék meg, hogy a költségvetésben lehetőség legyen arra, hogy a jogos igények ütemezve kerüljenek megvalósításra. Áldatlan állapotok vannak a Major utca és az Isonzó utca torkolatában. A legnagyobb gond, ha eső vagy hó esik 5-10 cm-es összefüggő vízfelület borítja az utat, és a gépkocsik akármilyen lassúsággal haladnak át a víztócsán felcsapják a járdán haladó gyalogosokat. Ennek az állapotnak a megszüntetését kéri.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési bizottság megtárgyalta a József Attila utca forgalmi-rend, illetve tábla kihelyezését. Egyhangúlag úgy foglalt állást, hogy ott különös forgalomszabályozást nem célszerű most végrehajtani, hanem a Hotel Délibáb azaz Civis Rt. által elfoglalt közterület eredeti állapotát visszaállítani, hogy a gyalogos forgalom ne kerüljön ki az úttestre. A forgalom, illetve a teherforgalom nem terelődik be olyan volumenben, hogy célszerű lenne újra táblákat kihelyezni. Ha a súlykorlátozást kitennék, kitiltanák a legkisebb ipari-tehergépkocsit is, nem hiszi, hogy ez célszerű lenne.

Erdei Gyula: a súlykorlátozásra vonatkozó kérdést bizonyos fenntartással tudja elfogadni. A sebességkorlátozás indokolt lenne.

Boruzs Mihály: a Major utca, Isonzó utca kereszteződésbe víznyelő rácsokat kell beépíteni. Be kell kötni a legközelebb eső csapadék-elvezető rendszerbe. Ez pénzügyi kérdés, tehát a belvíz-elvezetési gondoknál a jövő évben ezt tervezni kell és megvalósítható.

Örvendi László: tájékoztatja a testületet, hogy a 4.sz. főútvonal hajdúszoboszlót elkerülő út beruházási munkálatai megkezdődtek az érintett földterületek megvásárlásával. A 13,5 km útszakasz 256 db ingatlan érint, jelenleg ebből közel 100 ingatlan megvásárlására a szerződéskötés megtörtént. A további vásárlások folyamatosan történnek.

Sári Csaba: számára is elfogadható az, amit több egyéni képviselő is elmondott, hogy az utak csatornák ügyében egyeztessenek a

költségvetés előtt. Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy a Nádudvari pihenőpad ülő és támlával való ellátása mai napig nem történt meg.

Mészáros Sándor: elhangoznak jogos igények a képviselők részéről, viszont az anyagi fedezet véges, a teljesítést hátráltatja.

Radácsi Gusztáv: a Libagát utca és a Tokay utca folytatásában kialakult új szeméttelp megszüntetését szorgalmazza, ha szükséges bizonyos szankciók alkalmazásával.

Boruzs Mihály: a következő testületi ülésen beterjesztik a területnek az értékesítését. Ott ipari telkek lesznek kialakítva, a problémát az fogja megoldani, hogy az magántulajdonba kerül és mindenki gondoskodik a rendbentartásáról.

Interpelláció:

Váradai Ferenc: a Nevelési Tanácsadónál információja szerint pazarló gazdálkodás folyik. A bejelentők kérik a nevüknek az elhallgatását. A testület tudja, Girassek Jánosról, hogy másodállású igazgató. Folyamatosan az intézmény működéséhez szükségtelen luxusgépeket, tárgyakat vásárol. Ezek főleg saját célt szolgálnak. Igazgatói ténykedése óta szükségtelen 4 garnitúra számítógépet vásárolt. A közelmúltban a meglévő fénymásoló mellé újat szerzett be. A CD lejátszóhoz kb. 50 db lemez is van folyamatos beszerzésű, melyek komolyzenét tartalmaznak. Ezek aligha szolgálják a beszédhibás gyerekek oktatását. Folyamatban van az INTERNET-re való rákötés is. Nem tudja, hogy ez szükséges-e? Megengedhető-e hogy az igazgató úr hajdúszoboszlói munkahelyén általában csak hétfőn jelenik meg. Javasolja, hogy a hivatal belsőellenőre lehetőleg rövid időn belül a dologi költség felhasználásában tartson tételes ellenőrzést. Állapítsa meg, hogy a beszerzések indokoltak voltak-e. A rendőrkapitány úr telekár megfizetés ügyénél hozott döntésnél a testület eljárási szabályt sértett, mivel mellőzte a SZMSZ 2.sz. melléklet 3. fejezet 2/c. pontjában foglaltakat. A kapitány úr előterjesztéséhez határozati javaslatot nem készítettek és így azt a testületi ülés meghívójával nem is küldhették meg. Ezt meg kell küldeni még akkor is, ha szóban történik az előterjesztés, határozati javaslat nélkül nem lehet. Utólag készített határozati javaslat hibás százalékot tartalmaz 14,5 % van beírva és ez jegybanki alapkamat. Telekvásárláshoz, lakásépítéshez jegybanki alapkamat nem vehető igénybe. Javasolja a kérés újratárgyalását és a 118/1999. (X.14.) képviselőtestületi határozat érvénytelenné nyilvánítását. Az OTP-nél megnézte, hogy milyen kamatlábakkal lehet jelenleg ilyen hitelhez jutni, 23 % az alapkamat 1 % illetve 3 % a kezelési költség, késedelmi kamat pedig 6 %. Ha ezt összeadják 32 %, ezzel szemben ők a lakosság kárára egy embert előnyben részesítenek és anyagi előnyhöz juttatják. Javasolja a kérés újratárgyalását és

megfelelő kamatlábakkal ha egyáltalán ezzel megoldható rendezni a kérdést.

Dr.Sóvágó László: Váradi képviselő úr interpellációjára a hivatal illetékes irodája írásban fog válaszolni.

Dr.Vincze Ferenc: a jegybanki alapkamat százaléka valóban tévedés, ezt korigálni fogják. Az hogy a testület akarja-e újból tárgyalni ezt a testület joga eldönteni.

A képviselők az ügy újratárgyalását 4 igen (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Váradi Ferenc, Erdei Gyula) 9 nem (Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dr.Kovács Zoltán, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István) szavazattal, és 4 tartózkodással (Radácsi Gusztáv, Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) elvetették.

A képviselőtestület 20.55 órakor zárt ülésen folytatta munkáját.




 /: **Dr.Sóvágó László** :/
 polgármester


 /: **Dr.Vincze Ferenc** :/
 jegyző